

عبدالماجد دریا آبادی کی کالم نویسی

Abdul Majid Daryabadi's Column writing

By

Dr. Ansari Masood Akhtar Jamal Ahmed

Asst. Professor & Head Dept. of Urdu

MSS's Ankushrao Tope College, Jalna (M.S.)

مقالہ نگار : ڈاکٹر انصاری مسعود اختر جمال احمد

اسسٹنٹ پروفیسر و صدر شعبہ اُردو

انکوش راؤ ٹوپے کالج، جالنا (مہاراشٹر)

Abstract :

The article offers a brief study of Abdul Majid Dariyabadi's column writing. He has been a lifelong advocate of journalism. He was only in the twelfth year of his life and wrote an article from the pen of a seventh grade student and it will be published in the newspaper. As the age progressed towards the goal of the age, the maturity of the pen also came, finally, in August 1925, Mant permanently brought out its weekly paper "Sach", in addition to its academic, literary, reformatory and journalistic content, it was a permanent journal. The column "Sachi Baat" was also kept, which was a new, unique and interesting style in today's journalism, it ran and ran well. Abdul Majid's writing skills and critical skills were also found to be of a high level, apart from this, he used to write short words on the current situation and past events. "Sach" will be closed after nine years and a few months, and then after some interval, "Sidq" and "Sidq-e-Jadid", which was the second and intermediate form of Sach, continued as long as Abdul Majid was alive.

Apart from the "Sachi Batein", he had another permanent column titled "Advices and Requests". In it, the religious and spiritual forms arising from the developments of the present era were answered. Abdul Majid used to give authoritative and charming answers to many such questions in this column, because he himself had gone through the torment of wisdom. He was a unique and highly respected journalist who was associated with the editorship of the three weekly magazines for more than half a century and established very bright and brilliant trends in journalism. Even as a columnist and journalist, he proved to be the most distinguished journalist by principle. In post-Partition India, it can be said without a doubt that no other Urdu journalist could write such a pen and such a domineering tone. He works with simplicity and smoothness in his literary and journalistic writings. Beneath his nape, small sentences, prominent phrases, idioms, poems and stanzas, flowing words while speaking techniques. Then how can you say that words cannot be removed from where they have been placed. Like a gem in a ring, it shines in its place.

Keywords: Abdul Majid Dariyabadi, column writing, journalism, "Sach", "Sidq" and "Sidq-e-Jadid", "Sachi Batein", post-Partition, "Truth", Urdu, Journalist.

مشہور ادیب و انشاء پرداز عبدالماجد دریا آبادی، وہ منفرد اور جلیل القدر صحافی تھے جو نصف صدی سے زائد عرصہ تک تین ہفتہ واروں "سچ"، "صدق" اور "صدق جدید" کے ایڈیٹر کی حیثیت سے منسلک رہے اور صحافت میں بڑی درخشاں اور تابناک روایتیں قائم کیں اور بحیثیت صحافی انہوں نے ایک با اصول ممتاز ترین صحافی ہونے کا لوہا منوالیا۔ مذہب، وطنیت اور صحافت کے بارے میں وہ ایک خاص نقطہ نظر رکھتے تھے اور ان کے اخباروں میں اسی نقطہ نگاہ اور مسلک کی ترجمانی ہوتی تھی۔

صحافت کہنا چاہئے کہ عبدالماجد کا پیدائشی میدان رہا ہے، اور زندگی بھر کا اوڑھنا بچھونا۔ ابھی عمر کی گیارہویں سیڑھی ہی پر قدم رکھ پائے تھے اور ساتویں جماعت کے طالب علم، کہ علی گڑھ کے جدت پسند طبقہ کی طرف سے مسائل اسلام کی ترمیم کی تائید میں ایک مضمون نکلا، غیرت ایمانی سے بیتاب ہو کر اس کا ڈاڈا ایک فرضی نام سے لکھ بھیجا اور وہ چھپ بھی گیا، اس کا ذکر عبدالماجد نے اپنی آپ بیتی ص 205 پر مفصلاً کیا ہے۔ گویا عبدالماجد نے اپنی بے قاعدہ صحافیانہ زندگی کا آغاز 1940ء میں اس مراسلے سے کر لیا جو "اودھ اخبار" میں شائع ہوا تھا جب کہ وہ ابھی تقریباً بارہ برس ہی کے تھے۔ جوں جوں ان کے قلم میں قوت اور روانی آتی گئی، ان کی تحریروں کی اشاعت کا دائرہ بھی پھیلا گیا چنانچہ ان کے علمی، ادبی، مذہبی مضامین "ضیاء الاسلام"، "العصر"، "صبح امید"، "حقیقت"، "معارف"، "ہمد" اور "ہمدرد" وغیرہ میں شائع ہونے لگے۔

ان کی اُردو صحافت کی مدت کار نصف صدی سے زائد عرصہ پر محیط ہے۔ عبدالماجد نے بالخصوص اُردو کے تین ہفتہ وار "سچ" (9 سال)، "صدق" (16 سال) اور "صدق جدید" (26 سال) خود ہی نکالے۔ ان تینوں پرچوں کی مزید تفصیلات عبد العظیم قدوائی نے اپنی مرتب کردہ کتاب "عبدالماجد دریا آبادی: حیات و خدمات" میں ضمیمہ دوم (ہفتہ وار اخبارات کی تفصیل و مشمولات کی ترتیب) ص 127-174 کے تحت درج کی ہیں۔

اس دور میں عبدالماجد نے خود کو محض اردو مضمون نگاری ہی تک محدود نہیں رکھا بلکہ انگریزی میں بھی مضامین اور تبصرے لکھنے لگے جو ”آئی ڈی ٹی“، ”ایڈوکیٹ“، ”نیچر“، ”سیٹر ڈے ریویو“، ”ماڈرن ریویو“، ”انڈین ریویو“، ”تھیوسوفسٹ“ اور ”ایسٹ اینڈ ویسٹ“ میں شائع ہوتے رہے۔

1919ء کے آس پاس عبدالماجد نے سب سے پہلے ”معارف“ میں مستقل شذرہ نگاری کا آغاز کیا۔ ان شذرات کے موضوعات ادبی اور علمی بھی ہوتے تھے اور سیاسی اور سماجی بھی۔ یہ شذرات ان کی ”سچی باتیں“، جو ”سچ“، ”صدق“ اور ”صدق جدید“ کا مستقل عنوان ہو کر تھی اور جنہیں ہندوپاک کے بیشتر اخبارات اور رسائل نقل کیا کرتے تھے، ان کے پیش رو کہے جاسکتے ہیں۔ ان میں بھی وہی حکمت، مغرب کے معاملے میں عدم اعتماد، نکتہ آفرینی اور عبرت آگینی ہوتی تھی جو سچی باتوں کا طرہ امتیاز تھا۔ سیاسی، سماجی، تہذیبی اور اخلاقی سطح پر ہونے والے واقعات ان شذرات کے لیے غذا مہیا کرتے تھے۔ ان شذرات میں اردو کی حمایت اور حق میں آواز رسانی کا بھی جذبہ نظر آتا ہے جو تقسیم ملک کے بعد عبدالماجد کے یہاں ایک مشن اور ایک تحریک کی صورت اختیار کر گیا تھا۔ ان شذرات میں سے ایک اقتباس ملاحظہ ہو:

”انجمن ترقی اردو سے یہ دوستانہ گلہ ہمیشہ رہا اور اب بھی ہے کہ وہ تحفظ اردو کی مطلق کوشش نہیں کرتی۔ اردو میں اعلیٰ مطبوعات کی تالیف و ترجمہ کی اہمیت میں کس کو کام ہو سکتا ہے لیکن اس کی بقا و قیام کی تدبیر اس کی ترقی کی تدبیر پر مقدم ہیں۔ اگر اردو کا وجود ہی باقی نہ رہا تو یہ کتابیں کس کام آئیں گی۔ یہ کام اگر اس کے فرائض اعلیٰ میں داخل نہیں تو اس کے لیے ایک جداگانہ جماعت کو تیار ہونا چاہیے۔“¹

انہی شذرات میں ایک جگہ ہندوستان کے سائنسدانوں پی سی رائے اور سر جے سی بوس کا ذکر کیا گیا ہے اور ان کے اکتشافات کی داد دینے کے بعد لکھا گیا ہے:

”کاش اہل مغرب سمجھیں کہ مشرق نے جن علوم میں ان کی شاگردی کی ہے، ان میں ہمیشہ ان کی حیثیت محض شاگردانہ نہیں رہ سکتی۔“²

ان شذرات میں کہیں جنگ عظیم اول کے نتیجے میں پیدا ہونے والے معاشی بحران اور نیتینا علی بحران کا ذکر ہے، کہیں جدید طبی، علمی اور سائنسی تحقیقات کا ذکر ہے اور کہیں صوبے اور ملک کی تعلیمی پستی کو دور کرنے کے سلسلے میں حکمت افروز تجاویز دی گئی ہیں۔ صوبہ اودھ کے تعلیمی بجٹ کا تقابل انگلستان و ویلز کی مجموعی آبادی کے لیے (بہ سلسلہ تعلیم) مختص بجٹ سے کیا گیا ہے اور آخر میں یہ حکیمانہ جملہ لکھا گیا ہے:

”اپنی پست قامتی کا احساس کرنا ہے تو کسی دیو بیکل کے پہلو میں کھڑے ہو جانا چاہیے۔“³

1922ء میں عبدالماجد نے اس پرچے میں مثنوی ”فیہ مافیہ“ کے زیر عنوان شذرات لکھنا شروع کیے جو 1924ء تک جاری رہے۔ یہ شذرات عبدالماجد نے اپنے نام سے لکھنے کی بجائے ایک قلمی نام ”خامہ اثر چلی“ کے زیر نقاب لکھے۔ یہاں بھی ان کے ہاں وہ رنگ غالب ہے جو بعد ازاں ان کی مستقل پہچان بن گیا۔ وہ جہاں کہیں کئی، منافقت یا شر و فساد دیکھتے ہیں یا انہیں یقین ہوتا ہے کہ اس خاص واقعہ یا مظہر کے کوئی منفی اثرات مرتب ہو سکتے ہیں، وہیں اس صورت حال کے خلاف صف آرا ہوجاتے ہیں۔ خصوصاً ایسے افراد یا ادارے ان کے طنز و تنقید کا نشانہ بنتے ہیں جن سے توقع خیر اور بھلائی کی ہوتی ہے لیکن ان سے عبدالماجد کی دانست میں صدور شر یا منفیت کا ہوتا ہے۔ اس ضمن میں مسلم یونیورسٹی علی گڑھ ہو یا جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی، ڈاکٹر ذاکر حسین ہوں یا ابوالاعلیٰ مودودی کوئی بھی ان کی طنز و تنقید سے بچ نہیں سکتا۔

ہفت روزہ ”الناظر“ (لکھنؤ) کے ایڈیٹر ظفر الملک کے ساتھ اسی دوستی اور قلمی تعاون کا نتیجہ تھا کہ دونوں نے ”سچ“ (ہفت روزہ) کا ڈول ڈالا اور جنوری 1925ء میں سچ کا پہلا شمارہ منصفہ ظہور پر آیا۔ ابتدا میں اس پرچے کے ایڈیٹر ظفر الملک تھے لیکن اگست 1925ء میں عبدالماجد اس کے ایڈیٹر بن گئے اور ظفر الملک اس کے منیجر۔ ”سچ“ کی پیشانی پر ایک فارسی شعر مستقل درج ہوتا تھا:⁴

راستی موجب رضائے خداست کس ندیدم کہ گم شد از رہ راست سعدی

کچھ عرصے کے بعد یہ آیت قرآنی بھی پہلے صفحے پر درج ہونے لگی:

”والذی جاء بالصدق وصدق به، اولئک ہم المتقون۔“

یہ شمارہ لکھنؤ سے ہر جمعہ کو نکلتا تھا۔ ”سچ“ کا تخیل عبدالماجد یا ان کے دوستوں کے ذہن میں کیسے پیدا ہوا، اس کا ذکر کرتے ہوئے مولانا عبد القدوس ہاشمی لکھتے ہیں:

”اخبار ”سچ“ نکالنے کا خیال اس طرح پیدا ہوا تھا کہ انگریزوں میں ایک اخبار ”ٹرو تھ“ کے نام سے نکلتا ہے،... میں جس زمانے میں شہر گیا کے رسالے ”ندیم“

کا ایڈیٹر تھا تو بڑی پابندی کے ساتھ یہ اخبار لندن سے منگواتا اور پڑھتا تھا۔ اخبار ”ٹرو تھ“ ویسے تو بظاہر ایک مجموعہ افکار بلکہ بڑی حد تک تحقیقی مضامین کا مجموعہ معلوم

ہوتا ہے لیکن درحقیقت وہ بگڑی ہوئی عیسائیت کا منادی ہے۔ اس اخبار کو دیکھ کر شاید ان کے ذہن میں آیا کہ اس طرح کا ہفتہ وار اردو میں شائع کیا جائے۔“⁵

”سچ“ کا آغاز جنوری 1925ء سے ہوا اور اس کے دوسرے ہی نمبر سے عبدالماجد نے اس میں ”سچی باتیں“ کے عنوان سے ایک مستقل کالم کا آغاز کیا جس کا سلسلہ ان کی وفات سے چند ماہ پہلے تک جاری رہا اور جو اپریل 1985ء (یہ تاریخ ”صدق جدید“ کی بندش کی ہے، حکیم عبد القوی نے خرابی صحت کی بنا پر اس کی اشاعت بند

کردی) دوبارہ ”صدق“ اور ”سچ“ کے پرانے شماروں سے برابر نقل ہوتی رہیں۔ عبدالماجد کی قرآن و سنت سے وابستگی اور اسلام سے والہانہ عقیدت وہ چیز ہے جن سے ”سچ“ کے کم و بیش سارے مشمولات ترتیب پاتے تھے۔ یکم جنوری 1926ء کی ”سچی باتیں“ کا ایک مختصر اقتباس درج کیا گیا ہے جس میں عبدالماجد نے اس بات پر تعجب اور تاسف کا اظہار کیا ہے کہ جو باتیں مسلمات اور یقینیات میں سے تھیں، اب ان پر بھی متفقہ تجاویز منظور کی جانے لگی ہیں جیسے لڑکیوں کے شرعی ترکہ کا مسئلہ، عبدالماجد ندوہ کے سالانہ جلسے میں اس تجویز کی منظوری کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”کیا یہ شریعت کا کوئی اختلافی مسئلہ ہے، کیا اس میں بھی سنی و شافعی، مقلد و غیر مقلد، صوفی و وہابی، اہل حدیث و اہل قرآن کی راہیں جدا ہیں۔ کیا کسی گروہ

علماء کے نزدیک لڑکیوں کا حصہ شرعی ثابت ہے اور کسی کے نزدیک نہیں بھی؟“

”سچ“ میں شامل ایسی باتوں سے یہ قیاس نہ کیا جائے کہ اس میں بس یہی کچھ ہوتا تھا۔ عبدالماجد محض فقہ و نقل کے مباحث ہی کو یہاں درج کرتے اور ان سے نتائج مرتب نہیں کرتے بلکہ فطرت و مناظر فطرت سے بھی حکمت کی کشید کا سامان مہیا کرتے تھے۔ ذیل میں ”سچی باتیں“ کا ایک اور اقتباس ملاحظہ ہو جس میں خالق مساوات کی برکات کو تخلیقی انداز میں اُجاگر کیا گیا ہے:

”زمین خشک، مردہ و بے جان پڑی ہوتی ہے۔ جب آسمان سے پانی برستا ہے۔ اسی وقت ہر طرف تازگی و شادابی پھیل جاتی ہے، سبزہ لہلہا لگتا ہے۔ پھول کھلنے لگتے ہیں اور ذرہ ذرہ میں گویا جان پڑ جاتی ہے، زمین میں تاریکی چھائی ہوتی ہے، ہر چیز اندھیرے کے حجاب میں لپٹی ہوتی ہے جب آسمان پر طلوع آفتاب ہوتا ہے اور اس کی کرنیں زمین پر پہنچتی ہیں تو ہر شے روشن ہو جاتی ہے۔ ہر طرف نور پھیل جاتا ہے۔ کوئی چیز چھپی ہوئی یا ڈھنڈلی نہیں رہ جاتی اور ذرہ ذرہ جگمگانے لگتا ہے۔ آفتاب جب چھپ جاتا ہے تو زمین پھر بے نور ہو جاتی ہے اور سارا منظر بے روپ، بھیا تک اور بے رونق ہو جاتا ہے۔ جب آسمان پر چاند اور تارے طلوع ہوتے ہیں تو یہ بد منظری پھر دور ہو جاتی ہے... درخت جب خشک ہو جاتے ہیں، سبزہ جل جاتا ہے، زمین جب پیاسی ہو کر تپنے لگتی ہے، دریاؤں کے لبوں پر جب پیڑیاں جم جاتی ہیں تو آسمان ہی کی بارش اپنے فیض و کرم سے ان سب کو سیراب، سب کو تروتازہ اور سب کو شاداب کر دیتی ہے۔ اگر آسمان کی دستگیری قدم قدم پر سہارا نہ دے دیتی رہتی تو آج نہ زمین موجود ہوتی نہ زمین کی دلچسپیاں اور خوش نمایاں، نہ زمینتیں اور رونقیں، نہ آرائشیں نہ آسائشیں۔“

توحید بیانی کا یہ پیرایہ جس قدر موثر ہے، اس کا اندازہ ہر شخص باسانی کر سکتا ہے۔

عبدالماجد نے اپنی باون سالہ صحافتی زندگی میں بے شمار قلمی لڑائیاں لڑیں۔ ذیل میں اس کی ایک مثال پیش کی جاتی ہے، یہ بات البتہ ابتدا ہی سے ذہن نشین رہے کہ یہ لڑائیاں سوائے ایک استثناء کے، کسی ذاتی یا نفسانی غرض کے لیے نہیں بلکہ حق کو حق کی شکل میں دیکھنے اور دکھانے کے لیے تھیں۔ یہ ضرور ہے کہ اپنے بعض معاصرین کے بارے میں عبدالماجد کا لہجہ ضرور سخت ہو گیا ہے جو نتیجہ ہے ان کی طبعی زور رنجی اور غصہ پن کا۔ لیکن اس میں ان کی ہوائے نفسی کو دخل نہ تھا البتہ جس ایک استثناء کا ابھی ذکر ہوا ہے، وہ ان کا مولانا ابوالکلام آزاد سے ادبی معرکہ ہے جس کے بارے میں مختصر آئیہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ مناقشہ محض انگریزی کے دو لفظ کے اردو ترجمہ یا اصطلاح کے سلسلے میں تھا، ہوا یہ کہ عبدالماجد نے اپنی کتاب ”فلسفہ جذبات“ میں مفردات جذبات کے باب میں Pain and Pleasure کا اردو ترجمہ ”حظ و کرب“ کیا تھا... اور یہی مضمون ابوالکلام آزاد کے ”الہلال“ کی 18، اور 25 جون 1931ء کی دو اشاعتوں میں شائع ہوا تھا، مولانا آزاد نے اس مضمون کے آخر میں ایک ادارتی نوٹ تحریر کیا اور لکھا کہ ”حظ“ عربی میں ”حصے“ کے معنی میں مستعمل ہے اور Pleasure کے سلسلے میں موزوں اصطلاح نہیں ہے بلکہ ”حظ و کرب“ کی ”بجائے لذت و الم“ ترجمہ کرنا زیادہ صحیح ہو گا، اس پر ایک طویل علمی و لسانی بحث چھڑ گئی جو ادبی اور خاص طور پر روزمرہ سے تعلق رکھتی تھی۔ عبدالماجد نے اپنے موقف پر اصرار کیا اور دلائل پیش کیے، البتہ اس بحث کا جو ایک بڑا فائدہ ہوا اور جس کی اہمیت آج بھی مسلم ہے، وہ لغت اور اس کے اشتقاقیات کے ضمن میں بڑے بصیرت افروز نکات کے سامنے آ جانے کا تھا، خصوصاً ابوالکلام کا اردو کی متداول اور مسلمہ طور پر مستند لغات مثلاً فرہنگ آصفیہ کے سلسلے میں عدم اطمینان بجائے خود ایک لمحہ فکریہ تھا۔ پھر ابوالکلام کا یہ کہنا کہ کسی زبان کے صحیح مزاج شناس اس زبان کے بولنے اور جاننے والے ہوتے ہیں نہ کہ وہ انگریز مثلاً پامر وغیرہ۔ جنہوں نے اردو لغات پر کام تو کیا ہے لیکن جو اس درجہ قابل اعتنا نہیں۔ چونکہ یہ زمانہ عبدالماجد کی مذہب بیزاری کا تھا اس لئے بحث کے دوران ذاتیات پر حملے ہونے لگے اور اس بحث میں کچھ تلخی اور ناخوشگوار پیما پیدا ہو گئی۔ اس بحث کا ذکر مفصل ڈاکٹر ابوسلمان شاہجہاں پوری نے اپنے مضمون ”مولانا عبدالماجد دربابیادی اور مولانا آزاد کے ادبی معرکہ“ 17 میں بھی کیا ہے لیکن اسے غیر واضح کہا جائے تو غلط نہ ہو گا کیوں کہ انہوں نے عبدالماجد پر فکر کے عدم توازن کا الزام لگایا ہے اور اس کا ثبوت یہ دیا ہے کہ ایک طرف تو عبدالماجد حریت فکر اور مذہبی رواداری کے اس قدر علم بردار بنتے ہیں کہ منکرین مقام ختم نبوت تک کو دائرہ اسلام سے باہر چھوڑنا گوارا نہ کیا اور دوسری جانب مولانا آزاد کو خدا کی بخشش و رحمت سے محروم کر دیا۔ ڈاکٹر ابوسلمان کی اس عدم واقفیت یا غیر وضاحتی بات کو سمجھنے کے لیے عبدالماجد کی زندگی کے نشیب و فراز اور آخر عمر میں ختم نبوت کے منکرین کے بارے میں اپنے موقف سے رجوع کا مطالعہ کرنا کافی ہے۔ اس ادبی مناقشہ کا ذکر کرنے کے بعد ڈاکٹر عبد العظیم قدوائی اپنی کتاب ”عبدالماجد دربابیادی حیات و خدمات“ میں لکھتے ہیں کہ:

”لیکن فریقین کے دلائل کی روشنی میں کوئی فیصلہ نہ ہو سکا۔ چار پانچ سال کے بعد مولانا (آزاد) کی راپچی کی جیل میں نظر بندی کے دوران خط و کتابت سے یہ تلخی دور ہو گئی اور پھر دونوں اکابرین میں آخر دم تک ٹھنڈے اور دوستانہ تعلقات رہے۔ جن لوگوں نے اس بحث کی بنا پر مولانا دریا پادی کو مولانا آزاد کا معاند یاد دشمن قرار دیا ہے وہ سراسر غلطی پر ہیں۔“ 8

عبدالماجد کے علمی و ادبی مباحث اور مناقشات کے ضمن میں عبدالماجد کے طریق کار کو سمجھنا بے حد ضروری ہے۔ عبدالماجد جب کسی کتاب یا فرد کے خلاف لکھنا شروع کرتے تھے تو پھر اس مسئلے کو اپنے اوپر طاری کر لیتے تھے اور جب اسے اس کے منطقی انجام تک پہنچا نہیں لیتے تھے، دم نہیں لیتے تھے۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ خود عبدالماجد نے ایک موقع پر اپنے ایسے حریف کو (جو ان کے نزدیک ملت کا مجرم ہے) پچھاڑنے کے لیے اپنے طریق کار کی وضاحت کر دی تھی، لکھتے ہیں:

”میری صحافتی Strategy (جنگی تدبیر) کو بھی اس سلسلے میں یاد رکھ لیا جائے۔ میں ملت کے مجرم کو زیادہ سے زیادہ isolate (یکہ و تنہا) کر لینا چاہتا ہوں، صرف مشتبه یا خفیہ قصور والوں کو اس سے الگ رکھنا چاہتا ہوں کہ مجرموں کو دوسروں کی آڑ اور سہارا لینے کا موقع کم سے کم مل سکے۔ باقی تمام کمزوریوں سے بلند تر رہنے کا دعویٰ اپنے حق میں کیسے کر سکتا ہوں؟“ 9

عبدالماجد کے نزدیک صحافت کا سب سے بڑا مقصد خدمت دین و ملت تھا۔ ”سچ“، ”صدق“ اور ”صدق جدید“ کے مشمولات اسی ایک مقصد سے پھوٹے تھے۔ چنانچہ ”صدق“ کے حاوی مشمولات میں تفسیر قرآنی، مشورے اور گزارشیں (روحانی، اخلاقی و دینی الجھنوں کے حل کرنے کے سلسلے میں) اور ”سچی باتیں“ تقریباً مستقل عنوانات تھے۔ وقت کے جاری و ساری فتوؤں پر تبصروں کے لیے عبدالماجد کا مستقل کالم ”سچی باتیں“ جس قدر مقبول ہوا، اس کی کوئی مثال بیسویں صدی کی اردو صحافت میں کم ملے گی۔ سچی باتوں کا آغاز، جیسا کہ عرض کیا جا چکا ہے، ”سچ“ کے اجراء سے ایک ماہ بعد ہی ہو گیا تھا۔ ”سچ“ اور اس کے مشمولات کس قدر مقبول تھے۔ اس کا اندازہ لگانے کے لیے ”سچ“ ہی کا ایک شذرہ قابل مطالعہ ہے:

”سچ کے مضامین کو اس کے معاصرین بھلا کر دیتے رہتے ہیں، اس کا ذکر ایک سے زائد بار ہو چکا ہے... اللہ کے فضل و کرم سے دوسرے طریقوں سے بھی سچ کا پیام دوسرے بھائیوں تک پہنچا رہتا ہے، چنانچہ پچھلے سال (1926ء) دکن اور میسور جیسے دور دراز علاقوں تک سے اس کی اطلاعیں موصول ہوئی تھیں کہ اس کے بعض مضامین مسجدوں میں پڑھ کر سناے جاتے ہیں، ان کی نقلیں مسجدوں میں چسپاں کر دی جاتی ہیں... اسی طرح بہنئ سے ایک نادیہ کرم فرما اپنے تازہ مکتوب میں تحریر فرماتے ہیں: خاکسار نے کچھ روز سے سچ کی سچی باتوں کا ترجمہ گجراتی زبان میں کر کے اخبار ’انصاف‘ (ہفتہ وار) میں دینا شروع کیا ہے، بعض احباب کی رائے ہے کہ ترجمہ کرنے کی اجازت لے لی جائے۔“ 10

اگر یہ کہا جائے تو بجا ہو گا کہ عبدالماجد نے ”سچ“ کا نام محض لندن کے ”Truth“ کی نقالی میں نہیں رکھ لیا تھا بلکہ اس کے پیچھے ان کا صداقت شعار تصور صحافت کار فرما تھا۔ جس طرح سچ کی پیشانی پر درج شعر عبدالماجد کی صحافتی تحریروں کا طغرا تھا، اسی طرح جب 1935ء میں ”صدق“ کا اجراء ہوا تو اب قرآن حکیم کی یہ آیت اس کا سر عنوان بنی: وَالَّذِي جَاءَ بِالصِّدْقِ وَصَدَّقَ بِهِ، اُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ O (ترجمہ: اور وہ جو سچی بات لے کر آیا اور جس نے اس کو سچا مانا وہی لوگ پرہیز گار ہیں)، اپنی صحافتی زندگی میں عبدالماجد کا ہمیشہ اس آیت پر عمل رہا چنانچہ تقسیم ملک کے فوراً بعد جب ملک کی اکثریت میں احساس برتری پیدا ہو گیا اور نام نہاد سیکولر حکومت انھیں دھکے لگاتی تھی تو اس کے مقابل آواز بلند کرنے والوں میں عبدالماجد سابقوں والا دلون کی حیثیت رکھتے ہیں۔ پھر جب ملک کے طول و عرض میں بولی جانے والی اردو کو ملک سے دیس نکالا دیا جانے لگا۔ حتیٰ کہ اردو بولنے والے ہندوؤں کا شمار بھی ہندی بولنے والوں میں کیا جانے لگا تو اس پر بھی عبدالماجد وقتاً فوقتاً ”حاکمان ذی جاہ“ کو جھنجھوڑتے رہے چنانچہ کہیں وہ آئندہ نرائن ملا جیسے لوگوں کی صاف گوئی اور ان کے احتجاج کو اپنے پرچے میں جگہ دیتے رہے اور بتاتے رہے کہ مردم شماری کرنے والوں نے ان کا نام ہندی بولنے والوں میں محض اس لیے لکھ دیا تھا کہ وہ ہندو ہیں اور انھیں ہندی کٹوا کر مادری زبان اردو لکھو انا پڑی تھی۔

تینوں ہفت روزہ میں شائع ”سچی باتیں“ میں سے منتخب شذرات کتابی شکل میں ”سچی باتوں کا ایک انتخاب“ کے نام سے صدق فاؤنڈیشن لکھنؤ کے مہتمم حافظ نعیم الرحمن صدیقی ندوی شائع کر چکے ہیں۔ اگر تمام جلدوں سے ”سچی باتیں“ یکجا کر کے کتابی صورت میں شائع ہو جائے تو اردو ادب میں قابل قدر اضافہ ہو گا۔ سچی باتوں کے علاوہ ”صدق“ میں عبدالماجد نے ایک اور مستقل کالم ”مشورے اور گزارشیں“ کے عنوان سے قائم کیا تھا۔ اس میں عہد حاضر کے تیز و تغیرات سے پیدا ہونے والے مذہبی و روحانی اشکال کے جواب دیے جاتے تھے۔ یہ کام بھی دینی اور نفس دین کی حمایت و قوت کا باعث بنا۔ عبدالماجد اس کالم میں ایسے متعدد سوالات کے حکیمانہ اور دلکش جوابات دیا کرتے تھے کیوں کہ وہ خود عذابِ دانش حاضر سے گزر چکے تھے، اس لیے جانتے تھے کہ جدید ذہن کی تشفی و تسکین کی کیا موزوں ترین اور حکیمانہ صورت ہو سکتی ہے، مثلاً ایک پڑھے لکھے شخص کے اس سوال کا کہ کیا مسلم دینیت میں نجات کا تصور سراسر مسمیٰ ہے؟ عبدالماجد نے جو جواب لکھا، وہ ان کی وسعتِ مطالعہ کے ساتھ ساتھ ان کی حکیمانہ نظر پر بھی دال ہے اور اس حقیقت پر شاہد کہ قرآن کی صحیح اور سیدھی تعبیر ہی اصل تعبیر ہے نہ کہ شاعرانہ، فلسفیانہ یا صوفیانہ اصطلاحات کی مدد سے کی جانے والی تاویل۔ قرآن نجات کا محدود و مفید معنی میں قائل نہیں۔ اس کی تعلیم ہے کہ ہر انسان پیدا انٹی گنہگار و جہنمی نہیں بلکہ اپنی فطرتِ سلیم کے لحاظ سے معزز و معتبر ہے۔“ 11



جہاں تک عبدالماجد کی ”سچی باتیں“ کا تعلق ہے، وہ عبدالماجد کے افکار و خیالات و نظریات و میلانات کی اہم ترین نمائندہ کہی جاسکتی ہیں۔ ان میں ادبی، علمی، فقہی، کلامی، تہذیبی تمام قسم کے موضوعات آتے تھے اور عبدالماجد عام فہم مگر دل میں اتر جانے والے پیرایے میں مسائل و مظاہر پر رائے زنی کرتے چلے جاتے تھے، خصوصیت کے ساتھ تہذیب مغرب کی بے اصلی، کم نگاہی، سطح بینی اور نام نہاد ترقی پر جو بیشتر کمیٹی ہے، عبدالماجد کا قلم بے حد رواں ہو جاتا تھا۔ وہ مغرب کے ساتھ مغرب ہی کے ہتھیاروں سے لڑتے تھے یعنی اہل مغرب ہی کے ہاں سے ایسے مصنفین و افراد جن لیتے تھے جنہوں نے مغرب کی اخلاقی، معاشرتی اور روحانی مفساد کا ایک بے رحم سرجن کی طرح تجزیہ کر رکھا ہو تا تھا۔ یہ درست ہے کہ وہ مغرب کی بعض نارسائیوں اور برائیوں کو عام نظر کی بجائے مدب شیشے سے دیکھتے تھے لیکن اس کے پیچھے اصل میں ان کا تمام تر اصلاحی اور اخلاقی نقطہ نظر کارفرما ہوتا تھا۔ انہیں اندیشہ یہ تھا (اور وہ اپنی آنکھوں سے دیکھ بھی رہے تھے) کہ کہیں مغرب کی یہ سراسر مادہ پرستانہ تہذیب مشرق کے فضائل کا گانا گونٹ دے کر یوں اتر و نفوذ کے اعتبار سے یہ تہذیب جدید ہر پرانی تہذیب سے زیادہ متاثر کن اور مہلک تھی۔ ایس۔ ایم۔ اکرام نے عبدالماجد کی تنقید مغرب کے اس پہلو کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”معارف“ اور ”صدق“ کو تہذیب مغرب کے مفساد تو نظر آجاتے ہیں لیکن انہوں نے کبھی اپنے گریبان میں منہ ڈال کر نہیں دیکھا۔ انہیں یہ نہیں سوچتا کہ قدیم طبقے کی بھی اصلاح ہو۔ مختصر یہ کہ انہیں اپنے معاشرے کے مفساد نظر نہیں آتے۔“ ۱۰۴

اصل میں ایس ایم اکرام کا یہ اعتراض اس لیے ہے کہ انہیں کم از کم ”صدق“ کے وسیع مطالعے کا موقع نہیں ملا۔ ذیل میں عبدالماجد کی سچی باتوں سے ایک اقتباس درج کیا جاتا ہے جس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ جدید کی طرح قدیم پر بھی ان کی نظر تھی اور وہ خود احتسابی کے جذبے سے محروم ہرگز نہیں تھے۔ عبدالماجد اپنی عبرت اندوزی کے چراغ صرف مغرب ہی کی برق پاشیوں سے روشن نہیں کرتے بلکہ مشرق کی کبریت سے بھی جلاتے ہیں۔ 23 / مارچ 1946ء کی ”سچی باتیں“ کے مستقل عنوان کے تحت لکھنؤ کے کسی استاد کا یہ شعر۔

شفیق گوں ہے ہوائے بام قاتل
کبوتر پر کبوتر گر رہے ہیں

درج کرنے کے بعد اس کے پُر تکلف، مبہم اور پیچ دار مفہوم کی وضاحت کرتے ہیں اور پھر لکھتے ہیں کہ ہمارے قدیم و کلاسیکی ادب کا بیشتر حصہ ایسے ہی بے مغزو بے مزامبالغہ آرائیوں سے بھر پڑا ہے اور دینی، اخلاقی تو خیر یہ کسی فطری جذبہ کی تسکین میں بھی ناکام رہا ہے اور اس میں الفاظ بدل بدل کر وہی فسق و معصیت کی اور شہوانیت و ابتذال کی باتیں ہیں۔ شذرے کے آخر میں لکھتے ہیں کہ:

”نئے ادب اور نئی شاعری کی عربیائیاں یقیناً لائق تفریح اور سزاوار ملامت، لیکن پرانے ادب اور پرانی شاعری کو صرف اس لیے بخش دیا جائے گا کہ وہ قدیم ہے۔

معیار ہمارے ہاتھ میں صرف عقل و شریعت کا ہے، اس پیمانے سے پرانے کو بھی ناپا جانے گا اور نئے کو بھی جانچا جائے گا۔“ 11

کیا اس آخری جملے کی موجودگی میں عبدالماجد پر محض قدیم سے تقدس و وابستہ کرنے کا الزام عائد کیا جاسکتا ہے؟

بہر حال ادبی و صحافتی اعتبار سے عبدالماجد کے یہ تینوں ہفتہ وار اعلیٰ درجے کے اخبارات میں شمار کئے جاتے ہیں اور ان کا درجہ تاریخ ادب میں بلند اور امتیازی ہے۔ عبدالماجد کی صحافت میں بلکہ ان کی ہر تحریر میں جو چیز سب سے زیادہ متاثر کرتی ہے اور شخصیت میں تلاطم اور ہیجان پیدا کر دیتی ہے، وہ ان کا منفرد اسلوب ہے۔ وہ بیک وقت ایک حکیم، خطیب، جراح اور ہمدرد طبیب کی طرح مختلف حربوں سے کام لیتے ہیں مگر ان کا مقصود اصلی اور غایت اولیٰ مرلیض کی شفا کے علاوہ اور کچھ نہیں ہوتا۔ اپنے اسلوب کی اس تاثیر میں وہ بعض اوقات اپنے اس خاص فن سے کام لیتے ہیں جسے ”سرخنی جمانے کا فن“ کہتے ہیں۔ صحافت میں سرخنی جمانے کی اہمیت مسلمہ ہے۔ قاری کے پورے وجود کو اپنی گرفت میں لے لینے اور اپنے موقف کو مختصر ترین لیکن ساتھ ہی ساتھ موثر ترین لفظوں میں قاری تک پہنچانے میں بنیادی رول اسی ”سرخنی“ کا ہوتا ہے۔ عبدالماجد اس فن میں بڑے طاق تھے۔ اس ضمن میں وہ بعض اوقات برجستہ مصرعوں سے ایسا کام لیتے تھے کہ معلوم ہوتا تھا کہ یہ مصرعہ خاص اسی موقع کے لیے خلق کیا گیا تھا۔ شاہد احمد دہلوی کی وفات کے بعد جب ایک موقع پر ”ساقی“ میں ایک تیرائی مضمون شائع ہوا تو عبدالماجد نے اس کا بھی نوٹس لیا۔ بعد ازاں اپنے ادارتی صفحہ پر اس ذیل میں بہت دلچسپ سرخنی جمائی: ”ساقی بجلوہ دشمن ایمان و آگہی“ اور یوں اس مصرعے کا اطلاق کمال مہارت سے رسالہ ”ساقی“ کے اس خاص شمارہ پر کر دیا۔ یا مثلاً ہندوستان میں اردو کی بے بسی اور بد حالی کی طرف محض ایسا چلتا سا اشارہ کر دینا کہ، ہم بھی منہ میں ”زبان“ رکھتے ہیں، جس سے وہ خاص صورت حال ایجاب و ایما اور لطف و لذت کی سرمایہ دار ہو جائے، عبدالماجد کا خاص فن تھا۔ ان کی چند اور سرخیاں دیکھئے، کیسی بولتی ہوئی ہیں:

”اندر سہا کی ایک جھلک“، ”فتح سنگھ کی فتح“، ”کاغذی سیکورزم“، ”قانون کی دھجیاں“، ”تعصب کی بلغار“، ”گنو جھگٹوں سے“، ”چھاگازم“، ”ایک سادہ

چک“، ”ایسے ویسے کیسے کیسے ہو گئے“، ”خیر سگالی ج تک“، ”ہیز مرچ کی چائے“، ”پرسل لاء پر عقبی حملہ“، ”پہاڑ کھودنے کے بعد“، ”بڑوں کی ہاتھ پائی“، ”بے خبری کا

ریکارڈ“، ”بھیڑیے پاسان کے روپ میں“، ”کئے زبان تو خنجر کو مر جا کیسے“، ”مصطفیٰ نایاب و ارزاں بولہب“، ”سارے گلے تمام ہوئے اک جواب میں“، ”اک کنگش برق



وشرردونوں طرف ہے۔“ ”دونوں کو اک ادا میں رضامند کر گئی“، ”ذکر حسین ذاکر حسین کی زبان سے“، ”ہاتھ نکلے اپنے دونوں کام کے“، ”ماں کی برہنگی کا نظارہ“، ”جامعہ ملیہ اسلامیہ کی جدید خدمت“ اسلام“، ”جامعہ تہذیب کی عربانیاں“، ”اقتدار کی دھوپ چھاؤں“، ”پرچم آصفی کی رحلت“، ”انٹرنیشنل نونہال“، ”یہ سیکولر دیس“، ”الٹی گولگا“، ”آپس کی گایاں ہیں غیروں کی تالیاں ہیں“، ”ایک گندی کتاب“، ”ایک خوش خبری جو خوش خبری نہیں“ وغیرہ۔

عبدالمجاہد کی صحافت نگاری کی امتیازی خصوصیات کا خلاصہ یہ ہے:

(۱) چھوٹے چھوٹے روزانہ کے واقعات سے عبرت و موعظت کے پہلو پیدا کرنا۔

(۲) مہلک عوامل کا تعاقب کرنا۔

(۳) مذہب عالم کا تقابلی درس دینا۔

(۴) جدید انکشافات، سائنس کی ایجادات سے قدیم طبقہ کو روشناس کرنا۔

(۵) علوم جائزہ کی روشنی میں قرآنی پیام کی آفاقیت اور جاننداری ثابت کرنا۔

(۶) ولایتی اخبارات و رسائل اور مذہبی و علمی کتابوں سے اخذ کردہ صحیح معلومات پڑھنے والوں کو فراہم کرنا۔

مختصر طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ تقریباً باون برس کی طویل صحافتی زندگی عبدالمجاہد کا وہ طغرائے امتیاز تھی کہ تنہا یہی کوئی کم اعزاز نہیں۔ یعنی نصف صدی کا قصہ ہے دو چار برس کی بات نہیں، چہ جائیکہ اس صحافت کے ذریعے حسن انشاء، فکر فراہنگی، حکمت و دانش، سوز و سرور اور جذب و جنوں کی کتنی ہی نئی حکایتیں رقم کی جاسکتی ہیں اور علم و ادب کی بہترین خدمات انجام دی جاسکتی ہیں۔ عبدالمجاہد اپنی ادبی اور صحافتی تحریروں میں سادگی اور سلاست سے کام لیتے ہیں۔ ان کے نپے تلے، سچے چھوٹے چھوٹے جملے، برجستہ فقرے، محاورے، اشعار اور مصرعے، تراکیب بولتے ہوئے رواں دواں الفاظ۔ پھر الفاظ بھی کیسے کہ جو لفظ جہاں رکھ دیا ہٹائے نہیں ہٹ سکتا۔ انگلشٹری میں نگینہ کی طرح اپنی جگہ چمکتا ہے۔

حوالہ جات:

1۔ ”معارف“، جون 1919ء، ص 621

2۔ حوالہ سابق، ص 622

3۔ حوالہ سابق مئی 1919ء، ص 563

4۔ دیکھیے ”الناظر“ جنوری 1924ء، ص 10

5۔ ”سچی باتیں“ مقدمہ عبدالقدوس ہاشمی) ص۔ 135

6۔ ”عبدالمجاہد دربیادی: حیات و خدمات“ عبدالعظیم قدوائی، مطبوعہ صدق فاؤنڈیشن، لکھنؤ پہلا ایڈیشن 2009ء۔ ص 162

7۔ مضمون ”ادبی معرکے“ مشمولہ ”سہ ماہی“ ”الزبیر“، ص ۰۴۳-۶۷۳

8۔ ”عبدالمجاہد دربیادی: حیات و خدمات“ از عبدالعظیم قدوائی، صدق فاؤنڈیشن، لکھنؤ 2009ء۔ ص ۵۴۱-۶۴۱ نیز ”خطوط ابوالکلام“ مرتبہ مالک رام ص ۶۸۲

9۔ عبدالمجاہد دربیادی: ”از مذہب من گبر و مسلمان گلہ دارد“، مشمولہ ”صدق جدید“ ۲/ جولائی 1965ء، ص ۷

10۔ تفصیل کے لیے دیکھیے ان کا مضمون ”وجی و نجات“ مشمولہ ”صدق جدید“، ۱۲/ اکتوبر 1952ء، ص ۳

11۔ ”صدق جدید“، ۳۲/ مارچ 1946ء، ص ۱

By

Dr. Ansari Masood Akhtar Jamal Ahmed

Asst. Professor & Head Dept. of Urdu

MSS's Ankushrao Tope College, Jalna (M.S.)

e-mail ID : nadvimasood@gmail.com

☆☆☆